

## **VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 18 MARZO 2010**

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Cristiana Arditi di Castelvetere.

- Viene ammesso in Aula l'Avv. Piero d'Amelio che difende il Consiglio dell'Ordine, unitamente all'Avv. Piero Sandulli, nel noto giudizio dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio promosso dal Consigliere Cerè e dall'Avv. Carlo Testa.

Preliminarmente, il Presidente ringrazia di cuore l'autorevole Collega per essersi reso disponibile ad intervenire all'odierna adunanza soprattutto al fine di rappresentare al Consiglio –e di conseguenza a verbale e, perciò, a tutti i Colleghi romani che ne avranno successivamente cognizione e visione– l'effettiva situazione oggi pendente dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio riguardo i noti ricorsi promossi da Consiglieri ed ex Consiglieri dell'Ordine.

L'Avv. d'Amelio illustra diffusamente la linea difensiva ed annuncia che sta predisponendo una memoria che depositerà tempestivamente. L'Avv. d'Amelio rassicura il Consiglio sul giudizio pendente, soprattutto sulla bontà e sulla ritualità della delibera adottata dallo stesso consesso in data 11 marzo scorso contenente tutte le ratifiche inerenti alle cariche consiliari e alle delibere prese dal 19 febbraio 2010.

Quanto al periculum egli osserva che l'unico ed irreparabile danno lo sta correndo il Consiglio dell'Ordine, bloccato di fatto dalla pendenza del giudizio in questione e dal tentativo, piuttosto evidente, di ottenere provvedimenti ancor più paralizzanti. Peraltro, a suo modo di vedere, sussistono anche profili di inammissibilità e/o di improcedibilità del ricorso che verranno evidenziati. Nel merito egli non ha dubbi che il potere di convocazione della prima adunanza da parte del Presidente uscente è esercitabile una sola volta atteso che il suo esercizio determina la sua conseguente consumazione, non essendo pensabile che la convocazione possa essere reiteratamente adottata e revocata all'infinito.

L'Avv. d'Amelio rammenta, poi, che per prassi lunghissima il Consiglio suole essere convocato, per la sua prima adunanza dopo le elezioni, il secondo giovedì successivo alla proclamazione. Alcuni Consiglieri formulano alcune domande tecniche al Collega d'Amelio, il quale cortesemente offre le proprie esaustive e competenti risposte.

Il Presidente e i Consiglieri presenti, alla luce dei chiarimenti offerti dall'Avv. d'Amelio, non ritengono doversi dilungare oltremodo in ordine a considerazioni non tecniche della vicenda che, semmai, verranno affrontate subito dopo la decisione del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio.

Il Consiglio preso atto, ringrazia vivamente l'Avv. Piero d'Amelio per l'attività spiegata in favore del Consiglio stesso e per le delucidazioni oggi offerte.

### **Visita del Prof. Avv. Piero Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense**

- Il Presidente ricorda di aver avvisato i Consiglieri dell'impossibilità da parte del Presidente Alpa di essere presente oggi nè lo potrà essere, contrariamente a quanto preannunciato, giovedì 25, a causa della già fissata adunanza disciplinare.

Il Presidente comunica che è stata quindi rinviata, la visita in questione, all'8 aprile p.v. alle ore 15.00, d'accordo con il Presidente Alpa. Viceversa è confermata la visita del Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, per giovedì 25 marzo 2010, orario da concordarsi.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce di aver incontrato, in modo informale, il Primo Presidente della Corte di Cassazione, Dott. Vincenzo Carbone, il quale gli ha espresso la sua disponibilità ad intervenire ad una delle prossime adunanze consiliari al fine di confrontare le differenti note posizioni relative alla vicenda inerente alla sede del Consiglio all'interno del "Palazzaccio". Il tutto, ovviamente, ferme restando le reciproche posizioni e tutti gli atti deliberati e da deliberarsi.

Il Consiglio, dato atto, apprezza la nuova disponibilità del Presidente Carbone, e ferme restando le posizioni afferenti alla suddetta fattispecie, dà mandato al Presidente di concordare con il Primo Presidente della Corte di Cassazione una data per l'invito.

- Il Presidente comunica che è opportuno procedere all'impugnativa del verbale della Commissione di Manutenzione presso la Corte di Appello di Roma relativa all'individuazione di nuovi spazi per la sede dell'Ordine, che sono incompatibili con quanto statuito dal Consiglio di Stato nella decisione del dicembre scorso.

Il Consiglio delibera di porre all'ordine del giorno della prossima adunanza la nomina del proprio difensore nonché l'assunzione della deliberazione di autorizzazione a proporre il ricorso.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 9 marzo 2010, con la quale chiede un elenco di professionisti disponibili a provvedere alle operazioni di vendita dei beni immobili, ovvero alla nomina di custode degli stessi relativamente alla Sezione distaccata di Ostia, entro il termine del 22 marzo 2010.

Il Consiglio delibera di indicare i nominativi degli Avv.ti Sara Adriani, con studio a Roma, Via delle Baleniere n. 107, Giorgia Celletti, con studio a Roma, Via Calvi n. 14, Aldo D'Esposito, con studio a Roma, Via Cardinal Ginnasi n. 8, Beatrice Durante, con studio a Roma, Via Calvi n. 14, Italo Mannucci, con studio a Roma, Via delle Baleniere n. 107, Monica Masala, con studio a Roma, Via Padre Ghezzi n. 25, Emanuele Mormile, con studio a Roma, Via Mario Bianco n. 13, Paola Palomba, Viale dei Misenati n. 1/A.

- Il Presidente riferisce sul ricorso al Tribunale Ordinario di Roma ex art. 669 bis e 700 c.p.c. ante causam, notificato in data 8 marzo 2010, presentato dall'Avv. (omissis) nell'interesse del Sig. (omissis) nei confronti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per ingiungere al Consiglio di revocare il provvedimento del 17 dicembre 2009 concernente la revoca dell'ammissione al patrocinio a spese dello Stato a favore del Signor (omissis) con effetto retroattivo per tutte le cause dal 2002 al 2009.

Il Consiglio, dato atto, ritiene di doversi costituire in giudizio per resistere all'azione, nomina l'Avv. Nicola Ianniello ed elegge domicilio presso il di lui studio sito in Roma, in Via A. Riboty n. 28.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis), pervenuta in data 8 marzo 2010, con la quale trasmette, ai sensi dell'art. 1 D.L. c.p.s. 28 maggio 1947 n. 597, l'esposto a carico del Consigliere Avv. (omissis) proposto dall'Avv. (omissis) nell'ambito del procedimento n. (omissis) a carico di altra iscritta.

Il Consiglio ne prende atto e manda all'Ufficio Disciplina.

- Il Presidente comunica che, dopo il rinnovo del Consiglio, occorre procedere anche al rinnovo del Consiglio direttivo della Camera di Conciliazione, il cui Statuto prevede che vi sia come

Componente di diritto un Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma (e che per prassi tale Consigliere è sempre stato il Consigliere Segretario) mentre altro membro è designato dal Presidente della Corte di Appello e il terzo, con funzioni di Presidente, nominato dagli altri due.

Come responsabile della Scuola di Formazione per i Conciliatori propone di rinnovare l'incarico, già conferito nello scorso biennio con delibera del 18 settembre 2008, all'Avv. Francesco Caroleo, che ha ben espletato il suo compito e ha maturato vasta esperienza al riguardo.

Il Consiglio, dato atto, designa il Consigliere Segretario quale Componente di diritto del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione e conferma l'Avv. Francesco Caroleo quale Direttore della Scuola di Formazione dei Conciliatori. Manda al Consigliere Segretario di prendere contatti con il Presidente della Corte di Appello di Roma per la nomina di sua competenza.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione del Tribunale di Roma – Uffici della V Sezione Penale, pervenuta il 10 marzo 2010, accompagnatoria del testo del prontuario sulle modalità di ammissione al patrocinio a spese dello Stato e di liquidazione degli onorari ai Difensori d'Ufficio ed ai Difensori di persona ammessa a tale beneficio.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla lettera della Regione Campania – Azienda Sanitaria Locale Napoli I – Centro, pervenuta l'11 marzo 2010, relativamente alla richiesta di una rosa di avvocati, esperti in legislazione sanitaria e/o espropriazioni mobiliari, che possano patrocinare la suddetta Azienda Sanitaria Locale presso il Tribunale di Roma nelle procedure esecutive in veste di debitore esecutato.

Il Consiglio indica i nominativi degli Avv.ti Alessandra Abbate, con studio a Roma, in Via G.G. Belli n. 27, Bruno Agresti, con studio a Roma, in Via G.G. Belli n. 36, Fabrizio De Paolis, con studio a Roma, in Via Francesco D'Ovidio, 64, Enrico Gamba, con studio a Roma, in Via del Casale Strozzi n. 31, Grazia Maria Gentile, con studio a Roma, in Via A. Pollaiuolo n. 5, Giulio Masotti, con studio a Roma, Via Ugo De Carolis n. 145, Leonardo Nubila, con studio a Roma, in Via Cassia n. 627/A, Rosario Carmine Rao, con studio a Roma, in Via Fasana n. 16, Maria Rossetti, con studio a Roma in Via del Casale Strozzi n. 31, Sergio Scicchitano, con studio a Roma, in Via E. Faà Di Bruno n. 4, Francesco Serrao, con studio a Roma, in Via Savoia n. 84, Marco Straccia, con studio a Roma, in Via Cola di Rienzo n. 190.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense diretta ai Presidenti dei Consigli degli Ordini degli Avvocati, pervenuta in data 8 marzo 2010, relativa al decreto legge 21 novembre 2007 n. 231 che all'art. 9 comma 6, così come modificato dall'art. 4 D.Lgs. 25 settembre 2009 n. 151 prevede: "6. Le autorità di vigilanza di settore, le amministrazioni interessate e gli Ordini professionali nell'ambito dell'esercizio delle loro funzioni istituzionali informano la UIF delle ipotesi di violazione delle disposizioni del presente decreto che potrebbero essere correlate a riciclaggio o finanziamento del terrorismo rilevate nei confronti dei soggetti di cui agli artt. 10, comma 2, 11, 12, 13 e 14".

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Genova, pervenuta il 9 marzo 2010, relativa al XXX Congresso Nazionale Forense e, precisamente, che per la predisposizione logistica è stato concluso con la Costa Crociere S.p.A. un contratto che permetterà di svolgere i lavori sulla nave Costa Concordia.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulle note del Consiglio Nazionale Forense, pervenute il 5 e l'8 marzo 2010, accompagnatorie della circolare relativa alla legge 22 febbraio 2010 n. 24 sugli interventi urgenti in materia di funzionalità del sistema giudiziario.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consigliere Cerè, pervenuta in data 17 marzo 2010 con la quale, in risposta alla comunicazione dello stesso Presidente del 15 marzo 2010, comunica che non parteciperà all'adunanza odierna ed evidenzia, a suo parere, l'inopportunità di procedere alla costituzione delle Commissioni Consiliari prima delle decisioni del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Cerè, comunque, conferma la propria disponibilità ad assumere il coordinamento esclusivo delle Commissioni Cultura e Sportiva, Dipartimento patrocinio a spese dello Stato, Difensore civico forense.

Il Consigliere Cerè, ugualmente al Consigliere Vaglio, chiede, infine, che la presente dichiarazione venga trascritta nel verbale dell'odierna adunanza.

Il Presidente riferisce, inoltre, sulla nota del Consigliere Vaglio, pervenuta in data 17 marzo 2010 con la quale, in risposta alla comunicazione dello stesso Presidente del 15 marzo 2010, ribadisce che non parteciperà alle adunanze consiliari fino alle decisioni del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Vaglio, comunque, chiede l'assegnazione del coordinamento della Commissione Informatica, anche in collaborazione con altri Consiglieri e di essere confermato quale coordinatore delle Commissioni già coordinate nel precedente biennio.

Il Consigliere Vaglio, ugualmente al Consigliere Cerè, chiede, infine, che la presente dichiarazione venga inserita nel verbale dell'odierna adunanza.

Il Consiglio ne prende atto.

Il Consigliere Barbantini, tuttavia, esprime il proprio stupore per la duplice comunicazione dei suddetti Consiglieri che, da una parte intendono disertare le adunanze consiliari adducendo loro personali motivazioni, dall'altra richiedono contestualmente ruoli e incarichi nelle odierne istituende Commissioni.

Rilevano i Consiglieri Arditi di Castelvetere, Fasciotti, Gianzi e Rossi che la riflessione del Consigliere Barbantini è assolutamente condivisibile e che tale atteggiamento è, quantomeno, singolare: la circostanza che in una missiva, nella quale si mette in dubbio la validità delle adunanze consiliari, allo stesso tempo, contenga richieste di incarichi e coordinamenti di Commissioni che occuperanno l'attività di tutto il biennio, sembra contraddittoria.

Il Consigliere Graziani si associa.

A questo punto interviene il Consigliere Condello il quale prega il Presidente di dare assolutamente corso alla costituzione delle Commissioni Consiliari e dei conseguenti incarichi, all'odierna adunanza così come previsto dall'ordine del giorno e come anticipatamente comunicato dallo stesso Presidente a mezzo lettera personale inviata a tutti i Consiglieri il lunedì precedente all'adunanza di quest'oggi e, soprattutto, in considerazione dell'urgenza che le stesse Commissioni si insedino e inizino a lavorare così come richiesto dai Colleghi romani riguardo alcuni temi di grande attualità e interesse come, ad esempio, la Mediazione.

Il Presidente conferma che l'ordine del giorno sarà rigorosamente rispettato e l'adempimento previsto sarà assolto.

- Il Presidente comunica che è pervenuto in data odierna dal Consiglio Nazionale Forense un telegramma con il quale si comunica che il Consigliere Avv. Alessandro Cassiani ha proposto ricorso avverso l'elezione delle cariche istituzionali deliberate in data 19 febbraio 2010. Gli atti rimarranno depositati negli Uffici del Consiglio Nazionale Forense per dieci giorni.

Il Presidente, sentito anche il Consigliere Segretario, ritiene che il Consiglio debba immediatamente procedere alla nomina di uno o più professionisti che rappresentino l'Istituzione a fronte del procedimento incardinato.

Il Presidente propone di confermare l'Avv. Carlo Ferdinando Emanuele, già nominato in procedimento connesso, oltre ad altro professionista da individuarsi nell'odierna adunanza.

Il Consiglio, considerata l'urgenza, nomina l'Avv. Carlo Ferdinando Emanuele e si riserva la nomina del secondo difensore.

- Il Presidente comunica che in data 10 marzo 2010 ha partecipato all'inaugurazione dell'Anno Giudiziario del Consiglio Nazionale Forense alla quale erano presenti tutti i Presidenti degli Ordini Forensi d'Italia, nonché i delegati della Cassa Forense e i rappresentanti dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana. È a disposizione dei Consiglieri, presso l'Ufficio di Segreteria, la relazione del Consiglio Nazionale Forense sull'attività svolta nell'anno 2009 sia in forma cartacea che su supporto magnetico.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente comunica che l'Avv. Aldo Rivela, Commissario Straordinario dell'Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio "Arturo Carlo Jemolo", ha fatto pervenire l'annuario 2010 dell'Istituto, con connessa relazione, chiedendo di incontrare, al più presto, i nuovi vertici dell'Ordine di Roma per valutare ipotesi di sinergie collaborative con l'Istituto Jemolo stesso.

Il Consiglio ne prende atto e delega la Commissione Mediazione.

### **Costituzione nuove commissioni e assegnazione incarichi consiliari**

- Il Presidente comunica la costituzione delle Commissioni Consiliare biennio 2010/2011 –che vengono di seguito riportate- precisando che le stesse dovranno essere composte –per evidenti motivi di concretezza logistica e produttività tangibile- di un numero di Colleghi non superiore a venticinque unità.

Il Presidente prega i Consiglieri Coordinatori neo insediati di predisporre la costituzione entro e non oltre l'adunanza dell'8 aprile p.v. con conseguente diretta comunicazione a verbale in pari data. All'interno delle stesse Commissioni il/i Consigliere/Consiglieri Coordinatore/Coordinatori potranno nominare sino a due Delegati Vicari esterni che supporteranno i Coordinatori –sempre su istruzione del Consiglio- in ordine all'attività logistica delle Commissioni, al lavoro settimanale delle stesse e per tutte le connesse convocazioni ed attività che coinvolgeranno i tanti Colleghi indicati a far parte delle medesime.

### **Commissioni Consiliari biennio 2010/2011**

- **Rapporti con le Istituzioni e Uffici Giudiziari:** Presidente Conte, Consiglieri Cipollone, Barbantini e Fasciotti.
- **Rapporti con il Distretto, il Consiglio Nazionale Forense, i Consigli degli Ordini d'Italia, l'Unione Distrettuale, la Cassa Forense:** Consiglieri Barbantini e Condello.

- **Aggiornamento e Crediti Formativi:** Consigliere Rossi.
- **Deontologia Commissione e Pareri:** Consiglieri Rossi.
- **Deontologia Convegnistica e Aggiornamento:** Consiglieri Rossi e Nesta.
- **Pari Opportunità:** Consiglieri Rossi, Arditi di Castelvetero.
- **Famiglia, Minori e Immigrazione:** Consiglieri Arditi di Castelvetero e Fasciotti.
- **Osservatorio sulla Giustizia:** Consiglieri Nesta, Graziani e Fasciotti.
- **Diritto e Procedura Penale:** Consigliere Gianzi.
- **Responsabilità Civile:** Consigliere Fasciotti.
- **Grandi Studi Internazionali:** Presidente Conte e Consigliere Rossi.
- **Diritto Amministrativo:** Consigliere Segretario Murra e Consigliere Nesta.
- **Diritto Proprietà, Locazione, Urbanistica:** Consigliere Nesta.
- **Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali:** Presidente Conte e Consigliere Condello.
- **Magistratura Ordinaria:** Consigliere Fasciotti.
- **Diritto del Lavoro:** Consigliere Fasciotti.
- **Diritto e Procedura Civile:** Consigliere Segretario Murra e Consigliere Nesta.
- **Diritto Societario e Commerciale:** Consiglieri Fasciotti e Nesta.
- **Elenco/Albo Speciale:** Consigliere Segretario Murra.
- **Commissione Giovani e Sportello:** Consigliere Graziani.
- **Informatica Giuridica, Nuove Tecnologie e Gestione Sito:** Consiglieri Condello e Graziani.
- **Commissione Sportiva e Cultura:** Consigliere Arditi di Castelvetero.
- **Diritto Tributario:** Consigliere Barbantini.
- **Mediazione:** Consigliere Condello.
- **Conciliazione Stragiudiziale, Camera Arbitrale, Camera di Conciliazione:** Presidente Conte, Consigliere Segretario Murra e Consigliere Fasciotti.
- **Temi Romana, Notiziario e Biblioteca:** Consigliere Cipollone.
- **Scuola Forense:** Consiglieri Rossi e Condello.
- **Centro Studi:** Consiglieri Cipollone e Rossi.
- **Iscrizioni e Pareri:** Consigliere Barbantini.
- **Difese d'Ufficio e Patrocinio a spese dello Stato in materia Penale:** Consigliere Gianzi.
- **Patrocinio e spese dello Stato in materia civile:** Consigliere Barbantini e Fasciotti.
- **Commissione Convenzioni Esterne:** Presidente Conte e Consigliere Tesoriere Gianzi.
- **Dipartimento Disciplina:** Consiglieri Rossi e Fasciotti.
- **Conferenza Giovani Avvocati:** Consigliere Rossi.
- **Legislazione Nazionale Comunitaria:** Consigliere Nesta.
- **Rapporti con le Istituzioni e Uffici Giudiziari della Sede distaccata di Ostia del Tribunale di Roma:** Presidente Conte, Consiglieri Cipollone, Barbantini e Fasciotti.

Il Presidente informa il Consiglio che, attese le pressanti e numerose richieste giunte dai Colleghi, verrà ripristinato lo Sportello Giovani –curato dalla competente Commissione e sito all’interno degli Uffici consiliari- sin dal 6 aprile p.v. con il consueto orario e si procederà all'invio della comunicazione di prassi a tutti i giovani Colleghi prima della prossima adunanza.

Il Consiglio ne prende atto e approva quanto proposto dal Presidente.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica;**

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

(omissis)

### **Approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza dell'11 marzo 2010**

(omissis)

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla sentenza della Corte Costituzionale n. 106/2010 del 10 marzo 2010 in materia di Difese d'Ufficio, con la quale ha dichiarato l'illegittimità costituzionale nella parte in cui prevede che i praticanti Avvocati possano essere nominati difensori d'Ufficio.

Il Consiglio, preso atto della sentenza della Corte Costituzionale n. 106/2010 di incostituzionalità dell'art. 8, secondo comma, secondo periodo, del Regio Decreto legge 27 novembre 1933, n. 1578 (ordinamento delle professioni di avvocato e procuratore) convertito, con modificazioni, dalla legge 22 gennaio 1934, n.36 e successivamente modificato dall'art. 1 della legge 24 luglio 1985, n.406... unico di primo grado), nella parte in cui si consente ai praticanti avvocati di essere nominati difensori d'ufficio, delibera di cancellare con effetto immediato tutti i praticanti abilitati all'esercizio della professione iscritti all'Elenco dei Difensori d'ufficio, fornendo comunicazioni agli stessi dell'impossibilità di continuare a svolgere detta attività defensionale, invitandoli a prendere contatto con l'Autorità giudiziaria titolare dei relativi procedimenti giudiziari al fine di rappresentare la propria condizione e di prendere le conseguenti decisioni di merito.

Delibera di pubblicare sul sito istituzionale la presente delibera, che ha efficacia immediata.

- Il Consigliere Tesoriere propone di porre all'ordine del giorno della prossima adunanza le richieste di pagamento della Camera Penale di Roma e dell'Associazione Nazionale Forense per il servizio reperibilità dei difensori di ufficio e la richiesta di proseguire nel servizio.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di porre l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce di aver accertato che il Consiglio non ha mai trattenuto alcuna somma riscossa dagli avvocati non cassazionisti poichè quando fu adottata la delibera di sospensione della riscossione di detti contributi la sua efficacia fu resa operativa solo nell'anno successivo.

Il Consiglio ne prende atto.

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avvocati Riccardo Aquilanti, Vincenzo Barrasso, Francesco Belli, Alessandro Brugnoli, Anna Maria Calvano, Luigi Castriota, Alessandra Colabucci, Roberta Crescentini, Giuseppe Di Pietro, Giuliana Faedda, Chiara Fagioli, Simona Fioravanti, Carolina Gambardella, Marco Giustiniani, Roberto Gobbi, Domenico Liberatore, Serena Pratali, Federico Romanini, Vanessa Scacchi, Gaetano Antonio Scalise, Marianna Sozzo, Simona Verdat,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

## **Pareri per nomina a Vice Procuratore Onorario e Giudice Onorario di Tribunale**

- Il Consigliere Segretario Murra riferisce sulle richieste di parere per la nomina a Vice Procuratore Onorario e/o Giudice Onorario di Tribunale degli Avvocati: Franco Agostinelli, Filippo Maria Malara e Massimo Zizzari.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

- Il Consigliere Segretario chiede che venga posta all'ordine del giorno della prossima adunanza la presenza dei Consiglieri al Consiglio e per le eventuali perquisizioni presso gli Studi dei Colleghi.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di porre l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Grazia Pirisi Camerlengo, pervenuta il 9 marzo 2010, con la quale chiede la pubblicizzazione sul sito del Consiglio della riduzione del 10% sul prezzo intero del biglietto per tutte le manifestazioni che la Fondazione "Teatro dell'Opera di Roma" proporrà al Teatro dell'Opera, al Teatro Nazionale e alle Terme di Caracalla agli avvocati e a un loro accompagnatore anche se non avvocato.

Il Consiglio sospende l'esame ostandovi un'antica deliberazione, che impedisce al Consiglio di stipulare o di divulgare convenzioni, stante il fatto che la richiesta odierna –seppure meritevole, sotto il profilo culturale– consiste in sostanza nella diffusione di una riduzione di corrispettivo frutto di una convenzione.

- Il Consigliere Segretario comunica che in data 10 marzo 2010 è pervenuto l'invito a partecipare al V Encuentro Internacional Justicia y Derecho, che si terrà a L'Avana, Cuba, dal 26 al 28 maggio 2010.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Francesca Romana Mittica, Presidente della Jemolex - Associazione Studi Giuridici, pervenuta il 10 marzo 2010, relativa alla richiesta della mailing list contenente gli indirizzi di posta elettronica degli iscritti all'Ordine di Roma, per i fini di legge e per gli scopi statutari della stessa Associazione.

Il Consiglio accoglie la richiesta.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dirigente delle Cancellerie del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 16 marzo 2010, con la quale comunica che il 17 marzo si sarebbe svolta l'Assemblea del personale indetta dall'organizzazione sindacale RdB Pubblico Impiego.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Direttore Amministrativo dell'Università degli Studi di Firenze, pervenuta in data 15 marzo 2010, con la quale chiede la trasmissione dell'elenco avvocati iscritti all'Albo per l'affidamento di incarichi di domiciliazione e attività di difesa in sostituzione dell'Ente, in materia civile.

Il Consiglio indica i nominativi degli Avv.ti Andrea Ciannavei, con studio a Roma, in Via Civitavecchia n. 5, Giorgia Celletti, con studio a Roma, in Via Calvi n. 14, Giorgio La Russa, con studio a Roma, in Viale Città d'Europa n. 623, Italo Mannucci, con studio a Roma, in Via delle



Baleniere n. 107, Leopoldo Muratori, con studio a Roma, in Via Nomentana n. 911, Lorenzo Picchi, con studio a Roma, in Via Cassiodoro n. 6, Fabrizio Ravidà, con studio a Roma, in Viale Liegi n. 34, Giampaolo Ruggiero, con studio a Roma, in Via Tuscolana n. 1348, Ugo Scalise, con studio a Roma, in Via della Balduina n. 59, Massimo Zazza, con studio a Roma, in Via Flaminia n. 441.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Claudio Varrone, Presidente della Commissione Tributaria Regionale del Lazio, pervenuta in data 9 marzo 2010, con la quale chiede l'indicazione dei nominativi di avvocati designati dal Consiglio per la Commissione del patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio delibera di confermare gli avvocati già designati nel biennio precedente.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della IX Sezione Dibattimentale del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 8 marzo 2010, accompagnatoria del verbale di udienza della stessa Sezione nel quale viene trascritto "Il Tribunale intende osservare un minuto di silenzio per commemorare l'Avv.to Franco Patanè, esempio luminoso per le sue qualità morali e professionali".

Il Consiglio ne prende atto, ringrazia vivamente il Collegio che ha osservato il minuto di raccoglimento, e delega il Consigliere Segretario ad inviare lettera di compiacimento al Presidente.

- Il Consigliere Condello evidenzia che, ai sensi dell'art. 4 D.Lgs 28/2010 dal 20 marzo 2010, gli avvocati sono obbligati ad informare per iscritto i clienti sulla possibilità di far ricorso all'istituto della mediazione finalizzata alla conciliazione prima di iniziare una causa.

Al fine di informare i Colleghi su detto adempimento e di approfondire le problematiche giuridiche, propone di organizzare un convegno nell'Aula Avvocati per il giorno 24 marzo 2010, dalle ore 13.30 alle ore 15.30 sul tema "Prime riflessioni sulla mediazione finalizzata alla conciliazione. Adempimenti degli Avvocati (D.Lgs 28/2010)."

Il Consiglio dato atto, approva e delibera in conformità con il riconoscimento di due crediti formativi per i partecipanti.

- I Consiglieri Condello e Graziani riferiscono in ordine alle innovazioni introdotte da decreto legge 29 dicembre 2009, n. 193 (in Gazzetta Ufficiale -serie generale- n. 302 del 30 dicembre 2009), coordinato con la legge di conversione 22 febbraio 2010 n. 24 (in Gazzetta Ufficiale -serie generale- n.47 del 26 febbraio 2010).

Come noto, tale normativa ha innovato il secondo comma dell'articolo 16 del Regio Decreto-legge 27 novembre 1933, n. 1578, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 gennaio 1934, n. 36, che oggi è sostituito dal seguente testo: "Nell'Albo è indicato, oltre al codice fiscale, l'indirizzo di posta elettronica certificata comunicato ai sensi dell'articolo 16, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2. Gli indirizzi di posta elettronica certificata ed i codici fiscali, aggiornati con cadenza giornaliera, sono resi disponibili per via telematica al Consiglio nazionale forense ed al Ministero della giustizia nelle forme previste dalle regole tecniche per l'adozione nel processo civile e nel processo penale delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione".

Per effetto di ciò, si devono apportare modifiche al sistema informatico del Consiglio affinché, nelle visualizzazioni a video dei terminali in uso, appaia il campo destinato ad ospitare il dato della PEC di ciascun iscritto. Il fornitore convenzionato per il rilascio di PEC (Lextel S.p.A.) dovrà consegnare agli Uffici i dati -su supporto digitale- delle PEC rilasciate agli iscritti con aggiornamenti periodici.

Pertanto, i Consiglieri Condello e Graziani chiedono al Consiglio di deliberare le conseguenti modifiche da apportare al sistema informatico con gli adeguamenti di legge e di deliberare la stampa dell'Albo degli Avvocati con l'aggiunta dei nuovi dati.

I Consiglieri Condello e Graziani chiedono, inoltre, al Consiglio di autorizzare la modifica del sito web con riferimento alla sezione Albo ed Elenchi. La scheda che dovrà essere visualizzata, in fase di ricerca di un iscritto, dovrà contenere tutti i dati come stampati sull'Albo e potrà visualizzare, per gli avvocati che espressamente autorizzeranno, anche la foto riportata sulla tessera.

Il Consiglio, dato atto, delibera in conformità alle richieste.

- Il Consigliere Fasciotti riferisce che ha partecipato in data 17 marzo 2010 al Convegno organizzato dalla Camera Penale presso l'Aula Occorsio su "Innovazione digitale del processo penale".

Al Tavolo delle Autorità si sono seduti da sinistra verso destra:

- il Giudice Dott. Asaro del Tribunale Penale;
- il Ministro Alfano;
- il Presidente del Tribunale di Roma Dott. Paolo de Fiore;
- il Ministro Brunetta;
- l'Avv. Caiazza per la Camera Penale.

In sintesi:

a) Il Presidente de Fiore ha ringraziato il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per la fattiva partecipazione all'informatizzazione attraverso la Posta Elettronica Certificata che viene utilizzata nelle comunicazioni e nelle notifiche;

b) Il Ministro Brunetta ha evidenziato che l'informatizzazione sarà completata entro il 2010; che i problemi che allo stato affliggono il Tribunale di Roma, sono essenzialmente di natura organizzativa; che alla fine dell'anno "si sarà realizzata la totale implementazione delle procedure esaustive per tutto il Tribunale" (sic!);

c) Il Ministro Alfano ha chiuso il Convegno dichiarando che "tutti gli step prefissati in sede ministeriale dal 24 dicembre 2008 al marzo 2010 sono stati realizzati";

- che "si stava procedendo all'abbattimento dell'arretrato del processo civile" che "Le riforme non prevedevano il ricorso ai lavoratori precari, saranno messe in efficienza in sede organizzativa ed amministrativa entro l'anno".

Entrambi i Politici non hanno sentito i dipendenti (in Assemblea) che riempiendo il corridoio dell'entrata dell'Aula Occorsio, chiedevano a voce altissima (sintetizzando) "maggiori risorse umane e finanziarie per il servizio giustizia".

Il Consiglio, dato atto, esprime solidarietà con i lavoratori che richiedevano, al fine di offrire un servizio migliore, lo stanziamento di adeguate risorse economiche e l'assegnazione di nuovo personale in sostituzione di quello che è stato collocato a riposo.

- Il Consigliere Fasciotti ritiene importante rinnovare la presenza del personale interinale dell'Ordine presso gli Uffici giudiziari sulla base delle richieste dei vari responsabili degli Uffici (in particolare dell'Ufficio copie del Tribunale).

Il Consiglio ritiene condivisibile l'esigenza rappresentata.

Il Consigliere Segretario, responsabile della gestione delle risorse umane, osserva che, comunque, è necessario procedere ad un turn over onde evitare istanze di stabilizzazioni ed aspettative ingiustificate da parte degli stessi interinali, che verranno rinnovati.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Graziani riferisce di avere partecipato, in sostituzione del Presidente, al convegno "La proposta di Direttiva contro i ritardi di pagamenti nelle transazioni commerciali", organizzato venerdì 5 marzo u.s. dall'Istituto Europeo Giuridico ed Economico presso la sede di Roma del Parlamento Europeo (in Via Quattro Novembre 149 – Roma). Nell'occasione, sono state illustrate le conseguenze e le prospettive per le categorie professionali, le imprese e la pubblica amministrazione, attraverso le relazioni illustrate -nell'ordine- dai relatori On. Raffaele Baldassarre (Vice Presidente della Commissione Affari Giuridici al Parlamento Europeo e relatore della proposta di Direttiva), Avv. Alessandro Graziani, Dott. Luca Del Vecchio (Confindustria, Area Fisco, Finanza e Welfare) e Dott. Walter Caizzone (Confcommercio, Settore Legislazione di Impresa).

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Graziani riferisce di avere avuto notizia di gravi disagi rappresentati dai Colleghi in relazione al rilascio di copie di atti da parte dell'Ufficio Copie del Settore Volontaria Giurisdizione del Tribunale Ordinario di Roma (fascicoli separazioni e divorzi e verbali omologati di separazioni consensuali). I Colleghi segnalano che, per rilasciare copia "uso trascrizione" di verbali omologati di separazioni consensuali (anche se vi siano previsti effetti su contesti immobiliari, da trascrivere entro 30 giorni dalla omologa per non incorrere in sanzioni di mora), l'Ufficio evidenzia gravi ritardi costituiti dalla concessione dell'omologa ad un mese dall'udienza presidenziale, disponibilità del documento omologato ad un mese dall'omologa e consegna di copie a quindici giorni dalla richiesta. Per richiedere le copie, è poi necessario recarsi presso gli Uffici nelle prime ore del mattino e annotarsi su di una "lista" di prenotazione talmente numerosa che, sovente, evade tutti i prenotati entro le ore 13.00 del giorno stesso (orario di chiusura dello sportello). Inoltre, risulta che lo sportello a cui dovrebbero essere ammessi i soli avvocati e loro delegati, evade anche le richieste delle parti, generando affollamenti evitabili con migliore gestione delle risorse.

Il Consigliere Graziani suggerisce che il Consiglio prenda contatto con l'Ufficio interessato per individuare soluzioni che consentano di ovviare ai disservizi lamentati.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di delegare il Consigliere Fasciotti a prendere contatti.

- Il Consigliere Graziani riferisce che è stato pubblicato (sulla Gazzetta Ufficiale n.53 del 5 marzo 2010) il Decreto Legislativo 4 marzo 2010 n. 28, recante norme di attuazione dell'articolo 60 della legge 18 giugno 2009, n. 69, in materia di mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali. La normativa -che entrerà in vigore il 20 marzo 2010- prevede testualmente:

a) "Art. 18 Organismi presso i tribunali: 1. I Consigli degli Ordini degli Avvocati possono istituire organismi presso ciascun Tribunale, avvalendosi di proprio personale e utilizzando i locali loro messi a disposizione dal Presidente del Tribunale. Gli organismi presso i Tribunali sono iscritti al registro a semplice domanda, nel rispetto dei criteri stabiliti dai decreti di cui all'articolo 16";

b) "Art. 19 Organismi presso i Consigli degli Ordini professionali e presso le camere di commercio: 1. I Consigli degli Ordini professionali possono istituire, per le materie riservate alla loro competenza, previa autorizzazione del Ministero della giustizia, organismi speciali, avvalendosi di proprio personale e utilizzando locali nella propria disponibilità".

Appare quindi opportuno che il Consiglio si adoperi sin da ora per avanzare richiesta di idonei locali al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma per istituire un Organismo di mediazione.

Il Consiglio prende atto ed esprime il proprio consenso.

## **Pratiche disciplinari**

(omissis)

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

## **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito "L'esecuzione esattoriale: rimedi a tutela del contribuente" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito "L'impugnativa ex L. 689/81 avverso i verbali di accertamento e le ordinanze prefettizie" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Giuristi Democratici di Roma del convegno a titolo gratuito "La riforma del processo del lavoro" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Sapienza di Roma del convegno a titolo gratuito "Il contenzioso in materia di pubblico impiego" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione

Culturale Forense Romana del seminario "Metodologie avanzate di apprendimento rapido nelle discipline giuridiche" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14,30 ore effettive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCTU – Associazione Consulenti Tecnici di Ufficio del convegno "Corso di formazione tecnico – giuridica in materia di anatocismo e usura bancaria" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,45 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sports Law and Policy Centre del convegno "L'indennità di formazione nel mondo dello sport" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,15 ore effettive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ISSA – Istituto Superiore di Studi sull'Arbitrato del convegno "L'arbitrato nelle controversie in materia sportiva" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Center SpA del seminario "Corso per conciliatori di controversie civili e commerciali" che si svolgerà in sette giornate, della durata di 42 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CESD Srl del seminario "Corso per conciliatore modulo 1°" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CESD Srl del seminario "Corso per conciliatore modulo 2°" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CESD Srl del seminario "Corso per conciliatore modulo 3°" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

**Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

(omissis)

**Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

(omissis)

**Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

(omissis)